

## “ABORDANDO<sup>1</sup> EL FRACASO PERSONAL”

### Traducción

M. White (2004). *Narrative Practice and Exotic Lives*.  
Chap. 5: “Adressing Personal Failure”  
Dulwich Centre Publications.

Por Danilo Moggia N.

Muchas veces la terapia narrativa es considerada como una terapia “orientada a la solución”. Esta concepción de la terapia narrativa es errónea pues no se centra en solucionar los problemas de las personas, si no en que las personas construyan relatos alternativos de sus propias vidas, relatos en donde estos problemas no aparecen o no están contenidos.

Uno de los problemas que traen a las personas a terapia corresponde al tema del fracaso personal. El fracaso personal puede ser entendido como:

*“Actos realizados rutinariamente que conducen la construcción de la identidad personal a un fracaso por definición”.*

Desde esta concepción, el fracaso personal aparece en consideración a:

- Lo que “hay que hacer” en la vida.
- A reproducir un tipo de vida basado en el cumplimiento de normas que definen lo que significa ser una “persona de verdad”.
- A adecuarse a los proyectos identitarios de la cultura contemporánea.

De esta forma, el fracaso personal es experimentado como inadecuación, incapacidad, incompetencia, déficit, torpeza, caducidad.

El fenómeno del fracaso personal ha crecido de forma exponencial en la sociedad en las últimas décadas. Nunca antes en la historia había existido la idea de aparecer “adecuado” a los ojos de los demás. Esto aparece como un mandato que es necesario cumplir en el curso de nuestras vidas.

El presente artículo busca exponer formas de abordar el fracaso personal en terapia narrativa. Antes se expondrán los factores relacionados al crecimiento de la sensación de fracaso personal en la sociedad contemporánea. Estos factores están relacionados con las operaciones del poder moderno.

### **CONSIDERACIONES RESPECTO AL PODER**

La concepción tradicional del poder se refiere a sistemas de control que son ejercidos por ciertos individuos o grupos de individuos de acuerdo a sus intereses particulares y unitarios. Este poder es centralizado, ejercido desde “arriba hacia abajo” por quienes lo monopolizan. Es un poder que aparece caracterizado como negativo en el ejercicio de sus funciones y es utilizado para oprimir, reprimir, limitar, prohibir, imponer y coartar. Las personas son sometidas a este tipo de poder sin participar en el ejercicio directo de él. En la sociedad contemporánea, este tipo de poder aparece caracterizado como “el sistema”, sistema del cual, virtualmente, todos nos

<sup>1</sup>Nota de Traducción: El título original de este artículo en inglés corresponde a “Adressing Personal Failure”, que traducido literalmente sería “Direccionando el Fracaso Personal”. La palabra “adressing” en inglés, se refiere a orientar el discurso en un sentido determinado mediante el uso de la palabra. En vista de no encontrar una acepción equivalente en el español se ha traducido el título como “Abordando el Fracaso Personal”, haciendo referencia a “abordar” o tratar en la conversación terapéutica el fracaso personal del consultante.

encontramos fuera, pues las personas, al situar sus vidas, reclaman una posición en el exterior de estos sistemas de poder, a pesar de gozar de cualquier tipo de privilegio al interior de él, privilegio situado en los dominios de clase, raza, economía o cualquier situación social favorecida.

Foucault se preocupó de estudiar otra clase de poder que existe en las sombras del poder tradicional. De acuerdo a sus estudios, en los últimos 300 años de la cultura occidental este tipo de poder ha desplazado progresivamente muchas de las operaciones del poder tradicional. Este poder moderno se ha transformado en el principal sistema de control social. Este sistema de poder recluta a la personas volviéndolas un participante activo en el diseño de sus vidas, sus relaciones sociales y su identidad, de acuerdo a las normas construidas de la cultura. Todos somos consecuencia y a la vez vehículo de este sistema de poder. Este tipo de poder es insidioso y persuasivo, un poder que se percibe en las operaciones locales de la cultura, en nuestras relaciones y vidas íntimas. Para Foucault nosotros vivimos al interior de la red del poder moderno, él se dedicó a vislumbrar cuáles son los instrumentos que utiliza esta clase de poder y cuál es su origen histórico. De esta forma, el poder moderno:

- a) Realiza operaciones derivadas del ejercicio de prácticas que contribuyen a la formación del sí-mismo y a la formación de relaciones sociales. Estas operaciones son originadas en niveles locales de la cultura como monasterios, clínicas, escuelas y familias.
- b) A lo largo de la historia las disciplinas de carácter profesional como la criminología, la medicina-psiquiatría, la psicología, la sociología y el trabajo social, han jugado un rol clave en el desarrollo de las tecnologías o instrumentos del poder moderno.

Lo interesante del trabajo de Foucault (para M. White) es su habilidad para desarticular aquello que se da por sentado y rutinariamente aceptado, haciendo visible lo que aparece invisible. Al leer la obra de Foucault se pueden extraer ciertas conclusiones:

- a) Si las operaciones del poder moderno son perceptibles en todas partes, entonces es posible encontrar en todas partes donde éste esté presente ejemplos de oposición a las relaciones del poder moderno, o acciones que representan rechazo a sus requerimientos.
- b) Si las operaciones del poder moderno dependen de la participación activa de las personas como su principal instrumento, entonces la dominación y efectividad del poder moderno es frágil, no como las estructuras del poder tradicional. Cambiando las disposiciones o hábitos de la vida que son diseñados por el poder moderno, las personas pueden jugar un papel en la negación de este poder y en sus condiciones de posibilidad.
- c) Si las operaciones del poder moderno se originan a través del ejercicio de prácticas que contribuyen a la formación del sí-mismo y a la formación de relaciones sociales en el nivel local de la cultura, y si sus principales operaciones suceden a este nivel en clínicas, escuelas y familias, entonces siempre existe un potencial para que las personas contribuyan al cambio social a través del desarrollo y patrocinio de prácticas que contribuyen a la formación del sí-mismo y a la formación de relaciones sociales que no reproduzcan las normas construidas por la cultura contemporánea.
- d) Si las disciplinas profesionales juegan un rol clave en el fenómeno del poder moderno, entonces la cultura de la terapia está posicionada en el centro del desarrollo de la tecnología de esta clase de poder. Los pequeños aspectos políticos de la práctica terapéutica, nos inspiran a trabajar en el desarrollo de prácticas que “contrarresten” esta tecnología, cuando muchos de los problemas que la gente presenta al terapeuta se originan a través de las operaciones del poder moderno.

Si nos restringimos al análisis clásico del poder, muchas de las fuerzas sociales significativas que le dan forma a las vidas de las personas, a sus relaciones sociales, y a las interacciones que desarrollamos con la gente que nos consulta, permanecen invisibles. El diseño de la identidad personal a través de las relaciones de poder es algo que no está considerado por el análisis clásico de las relaciones de poder. De esta manera, el rango de opción para trabajar el fracaso personal en terapia es mucho más amplio. En terapia narrativa cuando las personas consultan debido a una situación de fracaso personal, el terapeuta se aventura a explorar nuevos territorios de la identidad que han recibido poca atención por la persona. Se espera que estas exploraciones le provean a la gente oportunidad para aventurarse en modos de vida y pensamiento que den nuevos horizontes y posibilidades a sus vidas.

**Tabla: Comparación entre las características del Poder Tradicional y el Poder Moderno**

<b>Poder Tradicional</b> Un mecanismo de poder que:	<b>Poder Moderno</b> Un mecanismo de poder que:
Establece un control social a través de un sistema de juicio moral que es ejercido por representantes elegidos del estado y por instituciones del estado.	Establece un control social a través de un sistema de verdades normalizadoras que es ejercido por personas en la evaluación de sus propias vidas y de unos a otros.
Insta en la gente la aspiración de obtener una concesión de valor moral.	Insta en la gente la aspiración de obtener una concesión de valor normativo.
Está ubicado en un centro definido y es tomado y expresado de acuerdo con los intereses particulares y unitarios de aquellos que se lo apropian o monopolizan	Está ubicado en circuitos de coaliciones y alianzas cambiantes que tienen intereses similares y de competencia, mostrando una participación relativamente arbitraria permeado por circunstancias específicas que frecuentemente son de naturaleza temporal.
Se desarrolla e implementa de arriba hacia abajo.	Se desarrolla y refina al nivel local de la cultura.
La gente generalmente se encuentra a las afueras y se ven a sí mismos como objetos del mismo.	La gente participa activamente en la conformación de sus vidas y de las de los demás de acuerdo con las normas construidas de la cultura contemporánea.
Actúa predominantemente en grupos de personas populosos y definidos.	Actúa para dispersar la forma populosa asignando a cada persona una ubicación de acuerdo con las normas contemporáneas sobre la vida y la identidad. De esta manera contribuyendo a la secularización e individualización de la vida.
Actúa para oprimir, reprimir, limitar, prohibir, imponer y coartar.	Agrupar a la gente para la vigilancia y establecimiento de sus propias políticas de su propia vida y de las demás.
Coloca su énfasis en el centro del poder, siendo: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Visible el exceso de poder por aquellos que lo monopolizan, y que puede ser utilizado para coartar y castigar.</li> <li>ii) Invisible para aquellos que son el foco de sus operaciones a través de un rango de prácticas excluyentes tales como la desaparición, el exilio, la expulsión y la ejecución.</li> </ul>	Centra su atención en la vida de los individuos, siendo: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Invisibles y anónimos los circuitos de alianzas y coaliciones cambiantes que componen a uno de estos si sus características sobresalen.</li> <li>ii) Siempre visibles las vidas de aquellos que son sujetos de este, inspirando en ellos un sentido de que sus vidas están siempre disponibles al escrutinio general y a la evaluación pública.</li> </ul>

<p>Emplea una tecnología de poder caracterizada por símbolos de influencia que incluyen la pompa, la ceremonia, el castigo público y estructuras y mecanismos que inspiran temor para la vigilancia y estructuración de las políticas que rigen a las personas.</p>	<p>Emplea una tecnología de poder caracterizada por un continuo de normalidad/anormalidad, tablas de desempeño, escalas para la evaluación de la expresión humana, fórmulas para la categorización de las personas entre ellas y procedimientos específicos de valoración y evaluación que posibilita la inserción de las vidas de las personas en estos sistemas de continuo, tablas, escalas y categorizaciones.</p>
---	--

## FRACASO Y PODER MODERNO

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, el fenómeno del fracaso personal ha aumentado progresivamente en la cultura occidental a medida que en el transcurso histórico lo han hecho las operaciones del poder moderno. Las acciones de las personas que no se ajustan a los requerimientos del poder tradicional (juicios morales) son juzgadas como malas o inmorales. En cambio, las personas que no se ajustan a los requerimientos del poder moderno (verdades normalizadas construidas socialmente) experimentan en sí-mismos o en su relación con otros, distintos grados de inadecuación, anormalidad, insuficiencia, incompetencia, desesperanza, ineffectividad, déficit, imperfección y falta de valor.

### Tipos de Fracaso

A partir del paralelismo entre fracaso personal y poder moderno, sería correcto hablar de “fracasos modernos”, resaltando la historicidad de este fenómeno. Las experiencias modernas de fracaso personal pueden ser clasificadas de acuerdo al resultado que ellas generan. Estos fracasos pueden ser por errores o equivocaciones, omisiones y resistencias.

Errores o Equivocaciones:

- a) Simples equivocaciones del diario vivir que toman lugar en el contexto de las relaciones sociales y que a menudo reflejan carencia de habilidades sociales o carencia de competencia social.
- b) No lograr la consecución de objetivos de desarrollo personal en la vida.
- c) Plantearse una meta única para la vida en un único ámbito de ella.
- d) Perder el norte en términos de lo que es considerado una vida auspiciosa y profesionalmente exitosa.
- e) Expresiones que contradicen al sí-mismo al minuto de presentarse como una identidad única ante el mundo.
- f) Actuaciones no satisfactorias en un único rol social asignado.
- g) Reincidir en establecer propósitos únicos para la vida, en un único ámbito de ella.
- h) Expresiones de aprensión mientras existe una única vía para la verdadera confianza.
- i) Problemas en relación a establecer un único esfuerzo para ser quien uno verdaderamente es y así continuar en la vida.

Omisiones:

- a) Dejar de hacer actividades de auto-cultivo para pasar desapercibido.
- b) Desconocer las oportunidades en curso para la realización de un potencial único completo.
- c) Descuidarse en tomar oportunidades que están disponibles para ajustarse a las verdades normalizadas de sí-mismo y los otros.

- d) Dejar pasar posibilidades para localizarse a sí-mismo y/o a otros en continuos de desarrollo, salud y normalidad.
- e) Pasar por alto oportunidades para categorizarse a sí mismo o a otros en rangos de desempeño.
- f) Pasividad frente a una serie de oportunidades para extender la propia sobrevivencia y dar testimonio<sup>2</sup> acerca de expresiones únicas de vida para seguir adelante.

Resistencias:

- a) Abandono deliberado de la búsqueda de adecuación.
- b) Rechazo obstinado de aspiraciones por lograr un estatus superior.
- c) Resistencia escandalosa a las categorías que clasifican la vida de las personas.
- d) Interés perverso en formas relacionales que desafían las escasas formas de vida legitimadas por la cultura contemporánea.
- e) Negación obstinada de los emblemas contemporáneos de normalidad incluyendo aquellos de “auto-actualización”, “integridad” y “autenticidad”.

## **RECHAZO**

Al parecer existe una relación directa entre la intensidad con la que las personas experimentan el fracaso personal y la distancia, asignada tanto por ellas como por otros, entre las normas apreciadas y construidas socialmente acerca de los que significa ser una persona valiosa en nuestra cultura. La sensación de fracaso personal conduce a las personas a esforzarse y trabajar cada vez más duro en reproducir las normas sociales que hablan acerca de lo que significa ser una “persona de verdad”. En este sentido, el fracaso personal puede ser entendido también como un fracaso del poder moderno en sí mismo.

Es posible involucrarse con el sentido del fracaso personal de tal manera que proporcione una lectura de éste como un rechazo al poder moderno. En las sombras del fracaso personal se pueden identificar y apreciar otros conocimientos y prácticas de vida. Esto puede dar una base para que las personas busquen de manera más significativa proyectos de identidad que no reproduzcan de manera tan completa las individualidades favorecidas por la cultura contemporánea.

## **PROYECTOS IDENTITARIOS ALTERNATIVOS**

Lo anterior nos lleva a consideraciones sobre la producción y diseño de la vida misma, sobre la estructuración de la identidad y sobre la fabricación del sujeto humano. Una apreciación de los procesos de diseño o manufactura de la identidad puede ser muy útil para la formulación de una conversación terapéutica que brinde posibilidades para una reconsideración de proyectos identitarios. Foucault estudió la historia de la construcción del sujeto humano con énfasis en la constitución del sí-mismo como agente moral. Él cuestionó la elaboración de la relación del sujeto consigo mismo y sobre la vida de uno mismo en distintas eras y se refirió a esto como el estudio de la ética. Él concluyó que, a través de distintas eras, se pueden identificar cuatro aspectos de la constitución del sí-mismo como agente moral:

### **1. Sustancia Ética**

Aspecto de la vida considerado como de relevancia primaria para el juicio ético, sobre todo lo que tenga que ver con nuestras vidas, aquello que sea de nuestra responsabilidad manejarlo bien.

---

<sup>2</sup> Nota de Traducción: La oración original en inglés habla de “precise documentation”, es decir entregar o precisar documentación en el sentido de entregar testimonio mediante pruebas formalizadas o documentos.

Foucault ilustró sobre la manera en que lo que es considerado relevante como “sustancia ética”, cambia de una era a la siguiente:

- a) Para los Griegos era “el placer” el que tenía que manejarse bien (el placer tenía que ser moderado y los excesos se expresaron y reinaron).
- b) Para los primeros Cristianos era “las formas del deseo”, frecuentemente identificado como concupiscencia (tenía que renunciarse al deseo por la carne).
- c) Aquellos aspectos de la vida que ahora son considerados de relevancia primaria para el juicio ético son las categorías del sí-mismo, los sentimientos esenciales de uno, los deseos más profundos de uno, las propiedades personales, los recursos de uno, las propias necesidades humanas, los atributos intrínsecos de uno, y cosas por el estilo (los sentimientos propios deben mantenerse con fe, nuestros deseos deben ser liberados, nuestras propiedades personales deben ser cultivadas, nuestros recursos deben ser puestos en circulación y capitalizados, nuestras necesidades deben ser satisfechas, nuestros atributos deben ser expresados).

## **2. Modo de Subjetivación**

Es el mecanismo a través del cual se alienta o se le requiere a la gente a que reconozca sus obligaciones morales en relación con el manejo de las sustancias éticas relevantes. Se refiere a las leyes divinas; a las leyes de la naturaleza; a la regla de la racionalidad; o a un sistema particular de valores y principios, por ejemplo, como el sistema de valores expresado en ciertas religiones o narrativas humanistas, en concepciones ecológicas sobre la vida, o en aquello asociado con el concepto de la vida como un trabajo de arte:

- a) Para los griegos era a través de valores estéticos que uno podía apreciar las obligaciones que deben observarse en la búsqueda del placer.
- b) Para los primeros cristianos era a través de leyes divinas que uno podía conocer las obligaciones que se tenían que observar en el manejo del deseo.
- c) En la era moderna es a través del discurso de la “verdad” relacionado con las normas construidas socialmente y que son expresadas de manera racional con leyes naturales y derechos personales a los que se invita a las personas a reconocer no sus obligaciones morales sino sus obligaciones normativas (en la expresión de sus sentimientos esenciales, la liberación de sus deseos, el cultivo de sus propiedades personales, la realización y capitalización de sus recursos personales, la satisfacción de sus necesidades individuales, la expresión de sus atributos intrínsecos y cosas por el estilo).

## **3. Ascetismo**

El ascetismo corresponde a los estilos de vida. Es acerca de las actividades auto-formativas en las que uno se involucra al observar las obligaciones que uno tiene que cumplir para convertirse en un sujeto ético en la búsqueda de una existencia ética. Es a través de estas actividades auto-formativas que uno elabora una identidad y una vida que puedan ser consideradas éticas. Estas actividades auto-formativas, enfatizadas por Foucault, fueron las que él llamó técnicas del sí-mismo, las técnicas que uno utiliza para reconocerse a uno mismo como sujeto ético.

Estas técnicas del sí-mismo incluyen todas las actividades auto-formativas en las que uno pudiera involucrarse:

- a) Moderar los placeres (lo cual, como con los Griegos, incluye consideraciones estéticas y políticas personales que proporcionen un fundamento para la habilidad de interesarse por la ciudad).
- b) Descifrar y modular los deseos propios (los cuales, como con los primeros cristianos, incluyen las prácticas de confesión).

- c) Ser honesto con sus propios sentimientos, liberar los deseos propios, capitalizar los propios recursos, satisfacer las necesidades propias, expresar los atributos propios, realizar el propio potencial y cosas por el estilo (lo cual incluye un juicio normalizado basado en un amplio rango de tecnologías de valoración y evaluación).

#### **4. Telos**

Corresponde al modo de ser o el tipo de ser al que aspiramos llegar a ser cuando nos comportamos de una manera moral. En los tiempos modernos, formas que nos brindan una concesión de valor normativo. Telos expresa la meta o destino final de nuestro proyecto de identidad y busca llegar a él. Puede ser una aspiración el llevar una vida de auto-maestría, de pureza del ser, de divinidad, o una vida bella que sea artística en su forma. Puede ser una meta el lograr la salvación o una vida eterna o tal vez una reputación eminente.

Bajo la guía de la racionalidad moderna sería el ser una aspiración para llevar a cabo una vida de auto-posesión, de plenitud personal, de auto actualización o una que refleje un pináculo de realización del sí-mismo.

#### **IMPLICACIONES PRÁCTICAS**

El fracaso personal puede ser un testimonio de los actos de las personas como una forma de rechazo del poder moderno. Tales actos de rechazo no vienen “de la nada”, sino que están cimentados en modos de vida y pensamiento que no reproducen de manera total las apreciadas individualidades de nuestro mundo contemporáneo. Estos actos de rechazo pueden representar proyectos alternativos de identidad que contribuyen a crear opciones para las personas en la remanufactura de sus identidades. Estas reflexiones apoyan una indagación terapéutica que:

- a) Hace posible la identificación de los rechazos de las personas a los requerimientos del poder moderno.
- b) Contribuyen a una rica descripción de modos de vida y pensamiento que no reproducen de manera total las apreciadas individualidades de nuestro mundo contemporáneo.
- c) Proporcionan una base para la remanufactura de de identidades que brinden alternativas a aquellas ligadas a la verdad de la naturaleza humana, alternativas a aquellas que proporcionan una base para el fenómeno del fracaso personal.

## **Mapa de Conversación Terapéutica para Abordar el Fracaso Personal**

### ***1. ¿Fracaso en relación a qué?***

Esta primera categoría de indagación se estructura con preguntas que revelen las expectativas, normas y estándares en los que la gente cree que ha fallado para reproducir de manera adecuada su vida. Estas son las expectativas, estándares y normas que posibilitan concluyan que son inadecuados, insuficientes, incompetentes, inútiles o cosas por el estilo.

Ejemplo: ¿Poco “adecuado”?... ¿Poco “adecuado” comparado con quién, comparado a qué?

### ***2. Respuesta al Fracaso***

Esta segunda categoría de indagación se estructura con preguntas sobre las acciones que las personas han iniciado como medida para dirigirse a sus fracasos e inadecuaciones, acciones tomadas en relación a la vida de uno y nuestras relaciones en un esfuerzo por llegar a cumplir con las expectativas, normas y estándares. Estas preguntas animan a la gente a describir estas acciones (esta extraordinaria “gimnasia” del sí-mismo) y en respuesta la gente proporciona un recuento de un rango de operaciones, procesos, programas, métodos, procedimientos, medidas, regímenes y tratamientos que contribuyen a disciplinar el sí-mismo de uno mismo y sus relaciones.

Ejemplo: ¿Qué has estado haciendo para parecer “adecuado”?

### ***3. Resultados Únicos***

Esta tercera categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de los resultados potenciales únicos que podrían identificarse en el contexto de esta indagación. Estos resultados únicos pueden hacerse visibles en:

- a) Expresiones de un grado de aceptación de aspectos sobre el estado de situaciones de la vida de uno que no encajan con estas expectativas, normas y estándares.
- b) Respuestas que no encajan con estas expectativas, normas y estándares pero sobre las cuales las personas no se están complicando la vida como podría ser.
- c) Acciones que podrían constituir un tipo de rechazo o que pudieran dar un sentido de no estar totalmente disponible o que pudieran cuestionar estas expectativas, normas o estándares.

Ejemplo: ¿Cómo lo haces para seguir adelante?

¿Qué te permite seguir adelante a pesar del fracaso?

### ***4. Cimientos para las Acciones***

Esa cuarta categoría de indagación se estructura con preguntas que identifican las acciones relacionadas con estos rechazos. Estas preguntas posibilitan que la gente distinga las hazañas personales que han dado los cimientos para estos logros. Estos son los logros que han brindado una plataforma para rechazar no sólo las expectativas, normas y estándares, sino todas las operaciones, procesos, programas, métodos, procedimientos, medidas, regímenes y tratamientos relacionados con las normas construidas socialmente.

Ejemplo: ¿Qué haces para ser quién tu quieres ser?

¿Cómo lo haces para alejarte de los esfuerzos por parecer adecuado?

## **5. Sustancia Ética**

Esta quinta categoría está estructurada por preguntas que invitan a la gente a definir lo que se expresa en los pasos que han tomado para establecer una plataforma para estos rechazos. Esta indagación identifica aquellos aspectos de la vida que la gente juzga como relevantes en relación a la manera en que dirigen sus vidas y para las cuales experimentan un grado de responsabilidad para manejarlos bien. Las preguntas de esta categoría de indagación animan a la gente a identificar estos aspectos de la vida en términos de experiencia.

Ejemplo: ¿Qué palabra podría describir aquello que te mueve a realizar estas acciones?

## **6. Modo de Subjetivación**

Esta sexta categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de lo que la gente refiere como una guía en el manejo y expresión de lo que consideran de importancia ética relevante en sus vidas (consideración principal). Por ejemplo, en respuesta a estas preguntas la gente podría conocer:

- a) Ciertos valores y principios relacionados con distintos sistemas de creencia, religiosidad o alguna otra cosa que en algunos contextos pudiera funcionar como “reglas” o “leyes” para vivir.
- b) Ciertos valores y principios moldeados por la cultura y que dan narrativas específicas acerca del “buen vivir”.

Estas preguntas también abren una indagación sobre distintas formas en que la gente está orientada a estos valores y principios, por ejemplo, las personas pueden tener la sensación de que el observar estos valores y principios en el manejo de sus sustancia ética es un tipo de preferencia, responsabilidad, deber o de obligación.

Ejemplo: ¿Cómo se expresa este “valor” en tu vida?

¿Qué imágenes vienen asociadas a tu mente con la palabra “valor”?

¿Por qué este “valor” es importante para ti?

## **7. Ascetismo**

Esta séptima categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de las actividades que moldean la vida y elaboran la identidad en que la gente se involucra al observar la responsabilidad que tienen para convertirse en una persona ética (o sujeto) en la búsqueda de una existencia ética. Estas son preguntas acerca de las actividades del sí-mismo y formación de relaciones. Estas actividades se relacionan con consideraciones del estilo de vida y son el resultado de los esfuerzos de la gente para manejar lo que sea relevante en su sustancia ética, de acuerdo con el sistema de reglas/cuerpo de valores y principios identificados en la indagación precedente de “el modo de subjetivación”.

Ejemplo: ¿Cómo debería ser tu vida si estos “valores” los hicieras aparecer más en tu vida?

¿Cómo estos “valores” puedes hacerlos presentes en el ámbito “X” de tu vida?

## **8. Telos**

Esta octava categoría de indagación se estructura con preguntas acerca de los objetivos de las personas para sus vidas, acerca de sus aspiraciones en sus esfuerzos para actuar de una manera ética acerca de los resultados finales deseados para sus vidas. Esta categoría también puede ser acerca del tipo de ser que uno cree que es candidato a ser.

Ejemplo: A partir de lo que hemos hablado (“valores” y cómo éstos los pones en práctica), ¿Qué te dice esto de lo que tu vida es (de lo que tú eres)?... ¿Qué te dice acerca de lo que tú quieres para tu vida?

## **CONSIDERACIONES POSTERIORES E IMPLICACIONES ÉTICAS**

Hasta aquí se ha revisado el fenómeno del fracaso personal a la luz de las operaciones del poder moderno. Se han criticado estas operaciones, pudiendo concebir como una postura de rechazo a él los intentos infructuosos de las personas por ajustarse a sus designios. Posteriormente se desarrollaron los elementos involucrados en la construcción del sí-mismo como agente moral en la fabricación de un proyecto identitario alternativo que rechaza al poder moderno. Luego, se explicó las implicaciones terapéuticas que tiene esta concepción de sujeto como agente moral y cómo se puede abordar el fracaso personal en la práctica terapéutica a través del mapa de conversación terapéutica.

Las críticas que se han expuesto acerca del poder moderno, **no** implican:

- a) Al criticar e informar acerca de los discursos sostenidos por el poder moderno, las personas pueden liberarse de falsas concepciones acerca de quienes son, pudiendo mirar sus intereses “genuinos” y convertirse en quienes “realmente” son.
- b) Criticar las relaciones de poder es sinónimo de denunciar todas las operaciones del poder, considerando que las relaciones de poder pueden y deben ser erradicadas.

A continuación se expondrán los pequeños aspectos políticos involucrados en la práctica terapéutica al considerar las operaciones del poder moderno en ella y en la vida de las personas. Luego, se desarrollará las implicaciones éticas, tanto a nivel social como comunitario, que tiene esta aproximación crítica de la fabricación de la vida. Por último, se discutirá acerca de las implicancias éticas profesionales que tienen las ideas expuestas en este artículo.

### **La Vida como Construcción**

Los actos de rechazo al poder moderno están asociados con la idea que la vida y la identidad son inevitablemente construidas, no determinadas. Así los actos de rechazo pueden ser asociados a la posibilidad de construir la vida en otra dirección. Dirección en donde la identificación de esos rechazos lleve a las personas hacia nuevas posibilidades para construir proyectos identitarios alternativos.

### **No Denunciar el Poder**

Criticar el poder moderno no implica caracterizar al poder moderno como malo y al poder tradicional como bueno, o proponer un retorno a los sistemas de poder tradicionales que han sido reemplazados por las operaciones del poder moderno. La idea del presente artículo no es denunciar las verdades normalizadoras como sistemas de control social. En la historia de la cultura occidental se pueden encontrar muchos ejemplos en donde las verdades normalizadoras han jugado el papel de denunciar, por medio de juicios morales, excesos que han sido cometidos por sistemas

institucionalizados de poder. Por el contrario, los juicios morales también han jugado un papel desafiando los excesos de las verdades normalizadoras.

No se puede negar la efectividad de las operaciones del poder moderno en diseñar las vidas modernas en ámbitos de capacidad, rangos de desempeño, perfeccionamiento de los modos de vivir que distinguen la vida contemporánea de la cultura occidental.

Se han intentado aquí algunos esfuerzos por desenmascarar las operaciones de poder en la cultura moderna, operaciones que aparecen ocultas dentro de sus condiciones de posibilidad, vislumbrando algunos riesgos y limitaciones específicas de este sistema de control social.

En la práctica terapéutica, se ha encontrado efectivo el hecho de chequear los efectos del exceso de las verdades normalizadoras en la vida de las personas. Para este artículo sólo se ha analizado el efecto de las verdades normalizadoras en producir construcciones identitarias conducidas a fracasos, pues también estas verdades normalizadoras pueden conducir a la construcción de vidas satisfactorias.

### **Antídoto a la Desesperanza**

Las operaciones del poder moderno juegan un rol virtual en todas las facetas de la vida contemporánea. Esta forma de poder es efectiva reclutando a las personas de manera invisible para disciplinar sus propias vidas y la vida de otros por medio de normas construidas. La naturaleza persuasiva del poder moderno puede ser considerada una causa de desesperanza. Sin embargo, en terapia, este análisis del poder moderno puede ser considerado una causa de esperanza y antídoto a la desesperanza para la gente que consulta. Esto se debe a que si las operaciones del poder moderno están en todas partes de la vida contemporánea y éstas dependen de nuestra participación activa, entonces la oposición a estas operaciones pueden darse en todo lugar donde ellas aparezcan, y así siempre existe una nueva oportunidad de refutar los requerimientos de esta clase de poder. Esto brinda la oportunidad de jugar un pequeño rol político en la práctica terapéutica al identificar y desarrollar formas de rechazo y oposición a las manifestaciones del poder moderno en la vida de las personas. Si nos restringimos al análisis clásico del poder, es decir, aquel poder ejercido desde “arriba hacia abajo” por medio de la fuerza para prohibir y limitar, entonces el rango de acción político de la terapia se restringe significativamente. Tradicionalmente la oposición que se ejerce al poder tradicional es por medio de apelaciones guiadas por el marco jurídico de la ley y la norma, o por medio de disenso social de grupos socialmente organizados y movilizados. Si consideramos estas acciones como la única forma de oponerse al poder y como la única forma de participación política (grandes acciones políticas), nos hacemos vulnerables a la falta de coraje, fatiga, desesperanza, resignación, adoptando posturas pasivas ante la vida.

El análisis moderno de las relaciones de poder en terapia no implica no considerar las fuerzas del poder tradicional. Existen muchas fuerzas del poder tradicional que pueden estar modelando la vida de las personas. Hoy en día muchas de las operaciones del poder tradicional requieren del control social mediante verdades normalizadas ejercidas en el nivel local de la cultura, así las acciones de fuerza y coerción del poder tradicional son reservadas para aquellas ocasiones en las que los límites del poder moderno dejan de tener influencia.

### **Ética de Vida**

Todo lo que se ha propuesto hasta aquí es un enfoque crítico acerca de la construcción de la vida de las personas. Se propone una construcción de vida donde las actividades de formación del sí-mismo y las relaciones sociales son informadas por una moral no institucionalizada y consideraciones “estéticas”<sup>3</sup>, en contraste a actividades de formación del sí-mismo y las relaciones

---

<sup>3</sup> Nota de Traducción: “estética” en el sentido de diseño personal de formas de vida.

sociales informadas por verdades normalizadoras. Desde esta perspectiva, las personas tienen la oportunidad de refutar el criterio normativo al juzgar y justificar sus acciones en la vida. De esta forma, se insta a las personas a explorar las consecuencias de estas actividades en consideración a la formación de su sí-mismo y relaciones sociales fundadas en el rango de otros discursos, incluyendo una moral no institucionalizada y consideraciones “estéticas”. Esta perspectiva funda una fuerte ética de vida tanto a nivel individual como comunitario.

### **Ética Profesional**

El análisis de esta ética de vida nos hace preguntarnos algunas cosas acerca de la profesión que ejercemos como terapeutas. Muchas de las opiniones que tenemos acerca de las personas que nos consultan, las justificaciones que damos acerca de lo que hacemos están fundamentadas en “verdades universales” de la psicología, verdades que se dan por sentadas y son rutinariamente aceptadas. Muchas de estas verdades hablan acerca de la “verdadera naturaleza humana”, acerca de cómo deben ser las relaciones sociales y cómo debe ser la familia. La idea de posesión de estas verdades nos conduce a la idea que nosotros vemos la realidad “tal cual es”.

La ética profesional tradicionalmente aparece cómo un hacer correctamente lo que corresponde hacer, de acuerdo a lo que uno está obligado hacer para la profesión. Una ética profesional fundada en los aspectos anteriormente analizados considera los pequeños aspectos políticos de la práctica terapéutica, hace estos aspectos políticos visibles para quienes consultan, refleja acciones e iniciativas en el desarrollo de estructuras para monitorear los efectos de estas acciones en la vida de quienes consultan y en nuestras propias vidas, explora caminos para hacernos responsables de las consecuencias de aquello que hacemos y decimos en nombre de la terapia, por último, identifica estas reflexiones y exploraciones como una forma de remodelar y revigorar nuestro trabajo.

## **EJERCICIO: PRACTICANDO CONVERSACIONES PARA EL ABORDAJE DEL FRACASO PERSONAL**

De un grupo entre 4 a 5 personas se seleccionan dos. Uno para entrevistar a otro acerca de una situación de fracaso personal (real o rol playing). El resto del grupo (testigos) observa atentamente y espera su turno para analizar la conversación o intervenir.

### **Etapa I:**

- Entrevistador entrevista a entrevistado sobre historia de fracaso personal (real o rol playing), siguiendo el mapa de conversación terapéutica para el abordaje de fracaso personal.
- Los testigos observan y escuchan atentamente.
- Entrevistador puede solicitar “tiempo fuera” para: pedir ayuda a los testigos sobre preguntas o dirección que permita seguir con la indagación sugerida en el mapa. Los testigos deben responder siguiendo el hilo conductor del entrevistador, no las ideas propias.
- Entrevistado puede solicitar “tiempo fuera” para: compartir ideas con el grupo sobre preguntas que se le pueden hacer a él para contribuir al desarrollo de la conversación terapéutica; u opinar sobre el camino que está tomando el entrevistador y compartirlo con el grupo.

### **Etapa II:**

- Entrevistador y entrevistado observan.
- Los testigos se cuentan la historia que han escuchado anteriormente de la siguiente manera (estructura de ceremonia de definición):
  - a) Identificando Expresión:* qué expresiones captaron tu atención, cuáles instaron tu imaginación, cuáles tienen algo de ti o representan algo de ti.
  - b) Describiendo la Imagen:* qué aspecto de la vida de estas personas, de su identidad, de su mundo, evocan estas expresiones. Qué te sugieren estas expresiones sobre la vida de estas personas (sus valores, propósitos, esperanzas, creencias, sueños).
  - c) Evocando Respuestas:* de qué ámbito de tu vida dan cuenta estas expresiones, qué cosa hizo que esta expresión te llame la atención o represente algo de ti. Qué aspectos de tu propia experiencia de vida resuena o hace sentido con estas expresiones y las imágenes que ellas evocan.
  - d) Reconociendo Transporte:* hacia dónde te dirigen estas expresiones, hacia qué ámbitos de tu vida te llevan como testigo, hacia dónde te llevarían si no fueses espectador. Hacia qué proyecto identitario te conducen estas expresiones.
- Los testigos pueden entrevistarse unos a otros sobre las expresiones que le llamaron la atención y sobre la forma cómo re-cuentan la historia.
- Cualquier testigo puede pedir “tiempo fuera” para solicitar ayuda al entrevistador y entrevistado acerca de por qué el entrevistador preguntó tal o cual cosa, o por qué dirigió la conversación en un determinado sentido.

### **Etapa III:**

- Entrevistador entrevista a entrevistado acerca de sus reacciones sobre la historia re-contada por los testigos:
  - a) Qué expresiones de los testigos le llamaron la atención al entrevistado.
  - b) Qué ámbitos de la vida del entrevistado evocan estas expresiones.
  - c) Qué ámbitos de la experiencia del entrevistado resuenan con estas expresiones o le dan sentido a ellas.
  - d) Hacia dónde estas expresiones llevan al entrevistado.
  
- Entrevistador y entrevistado pueden solicitar “tiempo fuera” para consultar a los testigos acerca de la dirección o sentido de la conversación.

#### **Etapas IV:**

Revisión del ejercicio por todo el grupo:

- Comentario de experiencias personales y grupales.
- Qué cosas se aprendieron.
- Qué preguntas estuvieron ad-hoc al mapa de conversación y cuáles no.